

«SALERNO PULITA S.p.A.»

ATTO DI DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

n. 135 del 22.07.2022

- *Procedura di affidamento diretto (ex art. 1, co. 2, lettera "a)", L. 120/2020 e s.m.i.), previo confronto preventivi, dei lavori per la realizzazione delle opere di regimentazione delle acque di prima e seconda pioggia presso i centri di raccolta rifiuti di Fratte ed Arechi, ubicate nel Comune di Salerno ed in gestione alla «Salerno Pulita SpA» (Numero Gara: 8236953; CIG: 885102835E; CUP: G57H2101600005)*
- **Approvazione proposta di modifica contrattuale non sostanziale ex art. 106, co. 1, lettera "c", D.Lgs. 50/2016** – variante finale di assestamento contabile -

L'AMMINISTRATORE UNICO

Premesso che:

a) con determina dello Scrivente A.U. n. 193 del 5.11.2021 (acquisita, in pari data, al Prot. aziendale n. AU10264), è stata approvata la «*proposta di aggiudicazione*» (Prot. «Salerno Pulita SpA» del 5.11.2021 SAP-001993-2021) fatta pervenire dal RUP all'esito della procedura di affidamento diretto (ex art. 1, co. 2, lettera "a)", L. 120/2020 e s.m.i.), previo confronto preventivi, finalizzata all'affidamento dei Lavori in epigrafe specificati e, per l'effetto, si è provveduto alla stipula di formale Contratto d'appalto con la Società «EGS Costruzioni Srl» (C.F./P.Iva: 04233370651);

b) in data 21.12.2021 veniva disposta la consegna dei lavori, come risultante dal relativo verbale della D.LL.;

c) con nota SAP-0003667-2022 del 23.03.2022 lo scrivente Rup della procedura di affidamento, rappresentava la proposta di modifica contrattuale non sostanziale ex art. 106, co. 1, lettera "c", D. Lgs. 50/2016, (variante tecnica), approvata in pari data con determina n.57 prot.AU10356 dall' Amministratore Unico della Salerno Pulita SpA, in cui i lavori aggiuntivi che si erano appalesati imprevisti ed imprevedibili ai sensi dell'art. 106, co. 1, lettera "c)", D. Lgs. 50/2016 avevano comportato un incremento dell'importo contrattuale del 3,432%, ovvero, al netto del ribasso offerto in gara del 32,569%, per un importo pari ad € 1.817,40, oltre Iva;

Considerato che:

Con nota SAP-0009198-2022 del 22.07.2022 il RUP della procedura di affidamento, nella figura del Sig. Pasquale Memoli, ha rappresentato la proposta di modifica contrattuale non sostanziale ex art. 106, co. 1, lettera "c", D.Lgs. 50/2016, di variante assestamento contabile finale, in cui si dà atto che:

- i lavori risultano essere regolarmente conclusi;
 - il Direttore dei Lavori ha fatto pervenire (Prot. "Salerno Pulita SpA" in data 4.07.2022, n. SAP-0008120-2022) Perizia di variante dei lavori appaltati, al fine di dettagliare l'assestamento contabile finale.
 - il pervenuto Progetto di variante finale è corredato dagli elaborati che seguono:
 - Relazione di modifica non sostanziale e di assestamento contabile finale;
 - All. 1 - Computo metrico di variante;
 - All. 2 - Quadro economico di variante;
- dal precitato Progetto del D.LL., emerge che:
 - durante l'esecuzione dei lavori presso il sito di Fratte sono stati disposti dal D.LL. degli interventi migliorativi non previsti nel progetto originario. Infatti dalla data di approvazione del progetto esecutivo alla data di esecuzione dei lavori sono state riscontrate delle deformazioni alla pavimentazione dovute al peso dei cassoni metallici.
 - Per prevenire la formazione dello stesso fenomeno, in corso d'opera si è deciso di intervenire, sostituendo la pavimentazione in conglomerato bituminoso prevista in progetto esecutivo, con una pavimentazione in cemento armato. Tale sostituzione è stata eseguita per una superficie di circa 60mq.
 - Contestualmente si è proceduto al rifacimento della pavimentazione in conglomerato bituminoso di alcune piazzole, adibite al posizionamento dei cassoni scarrabili.
 - Tale intervento è stato necessario ed economicamente sostenibile dalla S.A. in virtù dei lavori a farsi sulla pavimentazione del sito di Fratte già previsti nel progetto esecutivo approvato

Visto **che** l'art. 106 del D.Lgs. 50/2016, disciplinante le modifiche dei contratti in corso di esecuzione, stabilisce:

- ✓ **al comma 1**, «Le modifiche, nonché le varianti, dei contratti di appalto in corso di validità devono essere autorizzate dal RUP con le modalità previste dall'ordinamento della stazione appaltante cui il RUP dipende. I contratti di appalto nei settori ordinari e nei settori speciali possono essere modificati senza una nuova procedura di affidamento nei casi seguenti:
 - a) ...;
 - b) (...)
 - c) ove siano soddisfatte tutte le seguenti condizioni, fatto salvo quanto previsto per gli appalti nei settori ordinari dal comma 7:
 - 1) la necessità di modifica è determinata da circostanze impreviste e imprevedibili per l'amministrazione aggiudicatrice o per l'ente aggiudicatore. In tali casi le modifiche all'oggetto del contratto assumono la denominazione di varianti in corso d'opera (...);

- 2) *la modifica non altera la natura generale del contratto»;*
- ✓ **al comma 7**, «*Nei casi di cui al comma 1, lettere b) e c), per i settori ordinari il contratto può essere modificato se l'eventuale aumento di prezzo non eccede il 50 per cento del valore del contratto iniziale»;*

considerato che:

- *come emerge dagli elaborati di cui al Progetto di variante fatto pervenire dal Direttore dei lavori, nella persona dell'Ing. Egidio Grillo, l'esigenza di effettuare i lavori di modifica sulla pavimentazione del sito di Fratte deriva da interventi migliorativi non prevedibili in fase di progettazione esecutiva dell'impianto*

- *i lavori di pavimentazione comportano un incremento dell'importo contrattuale del 11,483%, ovvero, al netto del ribasso offerto in gara del 32,569%, un importo pari ad € 6.079,77 oltre Iva;*

- *che per la variante tecnica n.1 già approvata e liquidata all' O.E. ha comportato un incremento dell'importo contrattuale del 3,432%, ovvero, al netto del ribasso offerto in gara del 32,569%, un importo pari ad € 1.817,40, oltre Iva;*

- *che pertanto per la variante di assestamento contabile finale comporta un incremento dell'importo contrattuale del 14,915%, ovvero, al netto del ribasso offerto in gara del 32,569%, un importo pari ad € 7.897,17 oltre Iva;*

- *che l'importo dei lavori di pavimentazione ottenuto per differenza tra la prima variante tecnica e quella di assestamento contabile finale trova copertura nel quadro economico tra le "economie di gara";*

I) dalla precitata Proposta di assestamento contabile finale, fatta pervenire dal Rup, emerge che i lavori aggiuntivi ai sensi dell'art. 106, co. 1, lettera "c)", D.Lgs. 50/2016: comportano un incremento dell'importo contrattuale del 11,483%, ovvero, al netto del ribasso offerto in gara del 32,569%, un importo pari ad € 6.079,77 oltre Iva;

II) l'importo sopra citato trova copertura nel quadro economico tra le "economie di gara" e che le lavorazioni integrative a farsi hanno la stessa natura di quelle approvate e successivamente appaltate, sicché, come tali, non alterano la natura generale del contratto;

III) che l'importo dei lavori, anche a seguito delle sopra descritte modifiche contrattuali a farsi, rimarrebbe comunque inferiore alla soglia dei € 150.000,00) per la quale è prescritta, come procedura di affidamento, l'*affidamento diretto*, come espletata da questa S.A. ai fini dell'affidamento dei lavori di che trattasi;

determina/dispone:

- a)** **che** gli interventi proposti in variante a farsi in base alla proposta di modifica non sostanziale e di assestamento finale del contratto (redatta dal Rup con nota SAP-0009198-2022 del 22.07.2022, sulla scorta della Perizia di fatta pervenire dal D.LL.,

acquisita al Prot. “*Salerno Pulita SpA*” n. SAP-0008120-2022 del 4.07.2022), recante “*Perizia di modifica non sostanziale e di assestamento contabile finale*”, sono della stessa natura di quelli già in corso di esecuzione da parte della Ditta appaltatrice dei lavori indicati in oggetto;

- b) **che** l’esigenza di effettuare i lavori in variante deriva dai fatti sopravvenuti sopra sinteticamente riportati e meglio descritti nella *Relazione Perizia di variante* a corredo del progetto di variante fatto pervenire dal D.LL. (Prot. “*Salerno Pulita SpA*” del 4.07.2022, n. SAP-0008120-2022);
- c) **che** i prezzi d’appalto dei lavori in corso sono particolarmente vantaggiosi, considerato il consistente ribasso d’asta, pari al 32,569%, offerto dall’Appaltatore in sede di gara ed applicato anche alle lavorazioni di cui alla variante in aumento;
- d) **di prendere atto** che, dal progetto dei lavori aggiuntivi da realizzarsi nell’ambito dell’appalto di che trattasi, come in dettaglio descritti nel Progetto di variante (e suoi elaborati) fatto pervenire dal D.LL. aventi importo (già al netto del sopra citato ribasso del 32,569% offerto in gara) pari a € 6.079,77 oltre Iva;
- e) **di dare atto** che i lavori aggiuntivi in parola producono una variazione contrattuale, rispetto all’importo indicato nella determina A.U. di questa S.A. (di approvazione della “*proposta di aggiudicazione*” del RUP e dunque) di affidamento dei lavori, pari ad € **6.079,77,40 oltre Iva**;
- f) **di dare atto** che i lavori aggiuntivi non necessitano di un correlativo prolungamento dei tempi di esecuzione lavori stimati nel cronoprogramma;
- g) **di dare atto** che la modifica del contratto in corso si è resa necessaria per effetto di fatti ed esigenze intervenuti successivamente all’approvazione del progetto esecutivo a base di gara ed è finalizzata a conferire maggiore prestazione di durabilità e di capacità portante alla pavimentazione presso il sito di Fratte;
- h) **di approvare** i lavori aggiuntivi e la conseguente modifica del contratto in corso di esecuzione, ai sensi dell’art. 106, co. 1, lettera “c)”, D.Lgs. 50/2016 per un importo che - al netto del ribasso presentato in gara dall’Appaltatore – è pari a ad € **6.079,77 oltre Iva**;
- i) **di autorizzare** la stipula dell’atto aggiuntivo relativamente ai suindicati lavori in incremento;
- j) **di autorizzare** le spese della pubblicità per le modifiche al contratto, in ossequio a quanto prescritto dall’art.106, co. 5, del D.Lgs. 50/2016.



«*Salerno Pulita S.p.A.*»
L’Amministratore Unico
Dott. Vincenzo Bennet